

# Gegevensknooppunt Groningen

## rapportage eindevaluatie

Auteur: Rosemarie Mijlhoff

Datum: 23 september 2021

Versie 1.0

# DOEL EINDEVALUATIE

## Inzicht in

- In hoeverre het GKG de deelnemende organisatie heeft gebracht wat zij verwachtte
- Op welke manier GKG-deelnemers de toekomst zien
- Hoe GKG-deelnemers met elkaar en hun achterban samenwerken in het realiseren van de gezamenlijke ambitie, jaardoelen en organisatiedoelen
- Op welke punten de samenwerking richting de toekomst aangepast moet worden
  - lessen uit de afgelopen 4 jaar
  - kansen en belemmeringen richting de toekomst
  - hoe de deelnemer zelf in de toekomst wil investeren

**Op basis van de uitkomsten besluit het GKG of en op welke manier de community haar activiteiten richting de toekomst wil vervolgen**



Bron: [icons-icons.com](https://icons-icons.com)



# INTERVIEWS & ANALYSE GKG DOCUMENTATIE

## Bestuursleden

- Jakob Bartelds (Hunze & Aa's)
- Adriaan Hoogendoorn (Midden-Groningen)

## Regiegroep

- Jakko Zwartsenburg (Stadkanaal)
- Alfred Somson (Veiligheidsregio)
- Gijs Kriek (Midden-Groningen)
- Marcel Lange (Hunze & Aa's)
- Fred Hassert (Provincie Groningen)
- Andre Pettinga (Het Hogeland)
- Andrik Schmid (Eemsdelta)
- Bert Gerlofs (Geon)

## Kenniskring & datalab

- Alessandra Rossi (Midden-Groningen)
- Arend Ketelaar (Het Hogeland)
- Erwin Poppel (Het Hogeland)
- Elias Bos (Hunze & Aa's)
- Alfred Huinder (Provincie Groningen)
- Harm Olthof (Geon)
- Alexandra Das (Het Hogeland)

## Coördinatieoverleg

- Ingrid de Kruijf (Midden-Groningen)
- Gemma Sweeren (Provincie Groningen)

## Communitylid

- Petra Matthijssen-Tingen (Enexis)
- Henk Schimmel (Enexis)
- Geert Zijlstra (Data Excellence)
- Bernard Schuitema (Groningen Seaport)  
*uitgenodigd: niet gereageerd*

## College van Advies

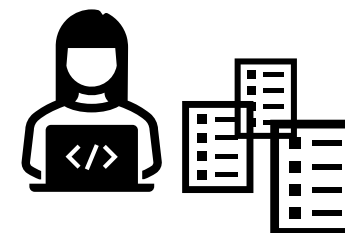
- Theo Overduin
- Hugo van Driel

## Overige

- Klaas Sietse van der Wal (Veiligheidsregio)



Bron: nl.freepik.com



# CONCLUSIE EINDEVALUATIE

## Basis voor toekomst is kwetsbaar, maar niet onmogelijk

### Mits

- Deelnemers het vertrouwen in elkaar en in het proces herwinnen
- Deelnemers zich aan elkaar committeren
- Deelnemers het eigenaarschap op zich nemen

### Daarvoor

- Expliciet het commitment naar elkaar toe uitspreken
- Niet alleen deelnemen maar ook in actie komen

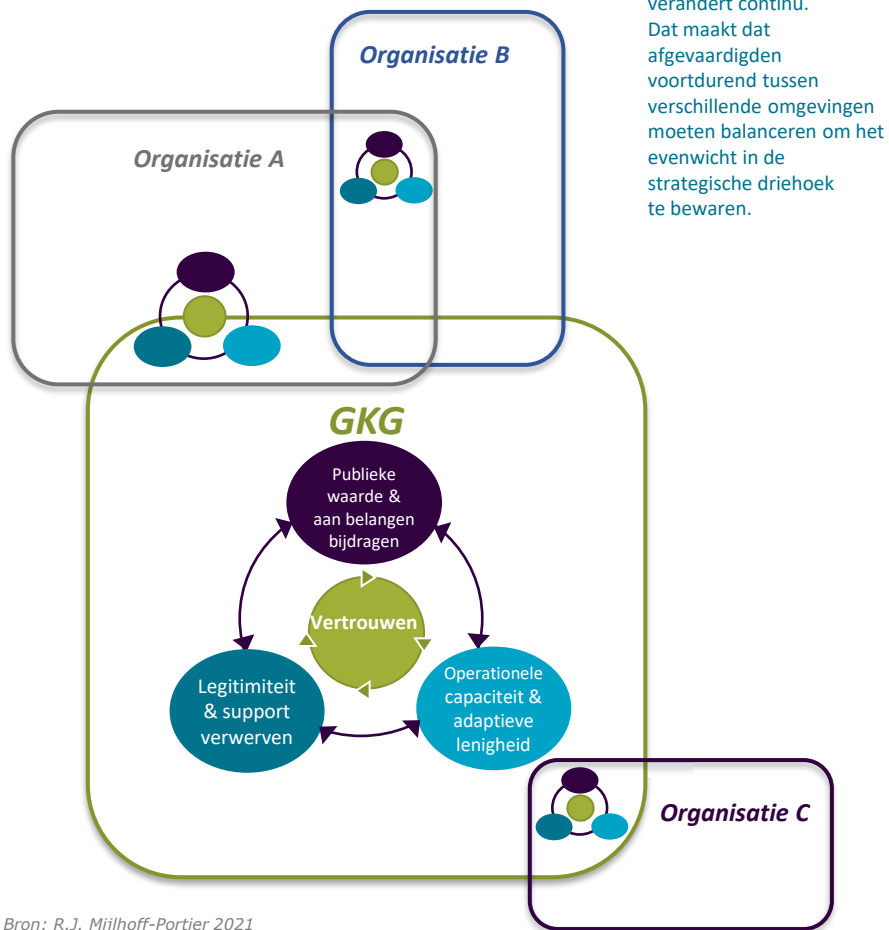
### Potentie

- De proposities die vanuit de behoefte bij deelnemers zijn opgesteld en waarvan de deelnemers trekkers zijn
- De proposities geven:
  - richting aan het GKG
  - aanleiding het GKG sterker te positioneren
  - aanleiding de interne organisatie beter te structureren en te professionaliseren
- De aangepaste spelregels over hoe organisaties aan het GKG deel kunnen nemen. Hiermee laat het GKG zien zich aan te willen passen aan veranderende behoeften en omstandigheden bij (potentiële) deelnemers.
- De reeds behaalde resultaten, de proposities en de eindevaluatie geven aanleiding de toekomst feestelijk in te wijden



# ANALYSE RAAMWERK (1)

## WEDERZIJDSE INVLOEDEN



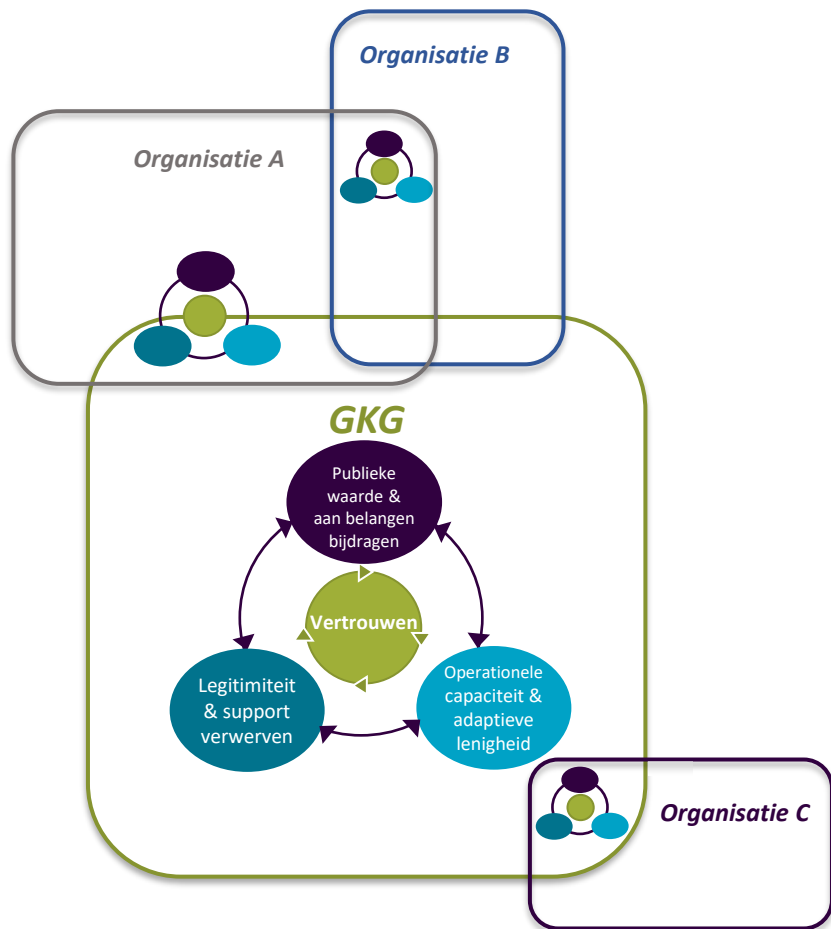
Bron: R.J. Mijlhoff-Portier 2021

## HET OPBOUWEN & ONDERHOUDEN VAN VERTROUWEN BIJ COLLEGA-DEELNEMERS, ACHTERBAN, EXTERNE STAKEHOLDERS



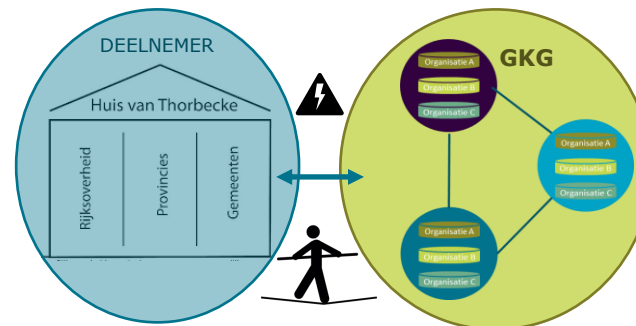
# ANALYSE RAAMWERK (2)

## WEDERZIJDE INVLOEDEN



Bron: R.J. Mijlhoff 2021

## SPANNINGSVELD: HUIS VAN THORBECKE & NETWERKSTURING



Enkelvoudige sturing op taken en verantwoordelijkheden

Meerlaagse sturing op resultaten

Prestatie-indicatoren output sturing  
*(new public management)*

Aansluiten & samenwerken met netwerken  
*(network governance)*

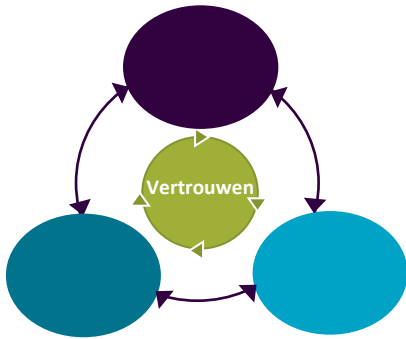
Wet, regelgeving & middelen  
*(public administration)*

Loslaten, aanpassen, inspelen  
*(societal resilience)*

Het binnen verschillende omgevingen opbouwen en onderhouden van vertrouwensrelaties en balans in de strategische driehoek, vereist adaptieve lenigheid.

# RESULTATEN irt tussenevaluatie (1)

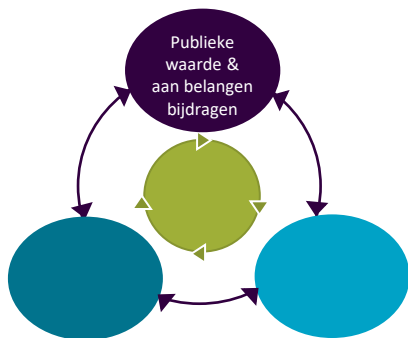
## VERTROUWEN IN ELKAAR EN HET PROCES



- 1) Met name binnen de regiegroep is het vertrouwen in elkaar als samenwerkingspartner en in het proces sterk afgenomen. Ook binnen het college van advies zijn twijfels over het onderlinge vertrouwen tussen de deelnemers.
- 2) Dit komt tot uiting in:
  - minder deelnemers die commitment en eigenaarschap tonen
  - meer deelnemers die vaker prioriteit geven aan andere zaken dan het GKG
  - een weinig actieve inbreng hebben tijdens gezamenlijk overleg
  - meerdere deelnemers op het punt staan of hebben gestaan te stoppen
  - denken alleen verder te kunnen
  - zich niet gesteund of begrepen te voelen
  - zich gedwongen voelen tot iets wat hij/zij niet waar kan maken
  - zich niet identificeren met GKG: 'ik doe dit voor het GKG'. En niet: 'ik doe dit omdat wij ...'
- 3) Leden van de kenniskringen, het coördinatieoverleg en datalab zien de potentie van het GKG en zijn enthousiast, maar ook kritisch over de processen en structuur. Professionalisering is nodig om steun van hun achterban te krijgen en collega's te interesseren voor het GKG en haar producten.

# RESULTATEN irt tussenevaluatie (2)

## PUBLIEKE WAARDE & AAN BELANGEN BIJDRAGEN



### 4) Tussenevaluatie

- De waarde van het GKG voor de regio en de landelijke opgaven, is expliciet verwoord in de maatschappelijk ambitie te streven naar een gelijkwaardige informatiepositie en informatie-uitwisseling t.b.v. de realisatie van regionale & landelijke opgaven

#### Eindevaluatie

- De helft van de deelnemers onderschrijft dit. Zij zijn deels nog zeer bevolgen en deels bezorgd over de toekomst gezien het beperkte onderlinge commitment
- De helft gaat niet in op de regionale waarde van het GKG in relatie tot de eigen organisatie of het elkaar complementair kunnen versterken

### 5) Tussenevaluatie

- De waarde van het GKG voor de individuele deelnemer varieert per organisatie en per echelon

#### Eindevaluatie

- Dit komt ook uit de eindevaluatie naar voren. Het is nu echter een kritisch punt
- Een deel van de deelnemers ervaart geen waarde en hebben niet het gevoel dat de samenwerking binnen het GKG bijdraagt aan de belangen v/d eigen organisatie
- Een deel ziet waarde maar hun collega's van de beleidsafdelingen niet
- En een deel ervaart grote waarde, waarvan een enkele organisatie afhankelijk is van de interne ontwikkelingen en de keuzes die worden gemaakt m.b.t. datagedreven werken

### 6) Tussenevaluatie

- De structuur van het GKG ondersteunt het realiseren van de collectieve ambities

#### Eindevaluatie

- Klopt gedeeltelijk. nieuwe opzet thema's en afspraken daaromtrent
- De waarde die het GKG voor de regio nastreeft is niet bij iedereen bekend. Er is veel ruis over collectieve (jaar)ambities

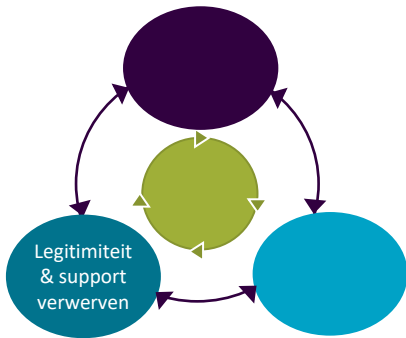
### 7) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- Opgave- en vraaggericht werken is uniek in tegenstelling tot het delen van data dat door meerdere samenwerkingsverbanden of initiatieven wordt nagestreefd
- Het opgave- en vraaggericht werken is de afgelopen 1,5 jaar in gedrang gekomen. In plaats daarvan ligt het zwaartepunt op het 'op orde krijgen van de data' om het delen van data mogelijk te maken.
- Zo is er afgelopen 1,5 jaar geen kenniskringbijeenkomst geweest



# RESULTATEN irt tussenevaluatie (3)

## LEGITIMITEIT & SUPPORT VERWERVEN



### 8) Tussenevaluatie

- Legitimiteit en support voor GKG-deelname varieert per deelnemende organisatie en per echelon

#### Eindevaluatie

- De legitimiteit en support vanuit de achterban zijn afgenomen. Slechts bij een minderheid zijn meerdere afdelingen en echelons actief betrokken

### 9) Tussenevaluatie

- Deelnemers delen kennis over het verwerven van legitimiteit en support en ondersteunen elkaar

#### Eindevaluatie

- Dit wordt niet consequent gedaan. Enkele deelnemers doen het in het kader van hun samenwerking rond een van de proposities. Bij enkele anderen leeft de wens om van elkaar te leren en te steunen

### 10) Tussenevaluatie

- Commitment aan het GKG varieert per deelnemende organisatie en gedurende de samenwerkingsperiode

#### Eindevaluatie

- Zie punt 2) Het commitment is op een kritiek punt terecht gekomen. De helft van de deelnemers is afwachtend en lijken naar elkaar te kijken en te wachten op wie er het eerst uitstapt
- Deelnemers die de visie delen en de voordelen zien, worstelen hiermee. Dit heeft ook invloed op hun verhaal binnen de eigen organisatie. Een deel van hen heeft moeite het GKG onder de aandacht van hun collega's te krijgen en het kwetsbare karakter van de samenwerking bevordert dit niet
- Positief is dat de provincie weer afgevaardigden heeft in de regiegroep en het bestuur, die belang hechten aan data en informatie voor beleidsontwikkeling, -uitvoering en besluitvorming en dit koppelen aan interne doelen.

### 11) Tussenevaluatie

- Beperkte slagvaardigheid en coördinatie bij onverwachte situaties in de samenwerking

#### Eindevaluatie

- Dit is verder verminderd. Met name binnen het bestuur en de regiegroep is het commitment, de daadkracht en het eigenaarschap klein

### 12) Nieuw punt uit de eindevaluatie

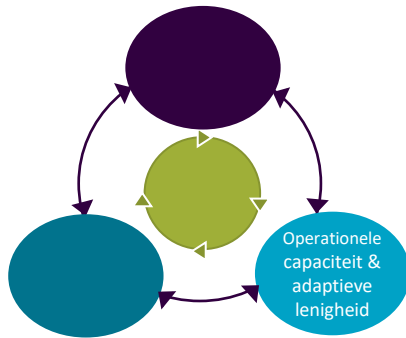
- Binnen bestuur leven twijfels over de legitimiteit van het GKG als vehikel dat bijdraagt aan de organisatiedoelen

### 13) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- De legitimiteit & support van voormalig afgevaardigden, communityleden, externe stakeholders.
  - Er doen zich kansen voor. Bijvoorbeeld: een voormalig afgevaardigde die nu bij een andere organisatie werkt en het GKG intern promoot. De introductie van het GKG door een van de bestuurders en regiegroepleden bij de Vereniging van Groninger Gemeenten respectievelijk Samenwerking Noord.
  - Communityleden zijn erg enthousiast over het GKG, de betekenis voor de regio en de producten. Een kritisch punt is volgens hen dat de data niet volledig en actueel zijn, waardoor zij in de loop van de tijd minder gebruik van het platform maken en naar alternatieven zoeken.
  - Het aantal nieuwe deelnemers blijft echter achter op de doelstellingen. Het GKG wordt nog niet erkend als samenwerkingsverband dat bijdraagt aan antwoorden voor regionale vraagstukken.

# RESULTATEN irt tussenevaluatie (4)

## OPERATIONELE CAPACITEIT & ADAPTIEVE LENIGHEID



### 14) Tussenevaluatie

- De community is van onderop geïnitieerd en geëffectueerd o.b.v. een gedeelde overtuiging

#### Eindevaluatie

- Dit is hetzelfde gebleven. Deelnemers vinden elkaar voornamelijk op de inhoud: zowel op elkaars beleidsmatige als data- en geo-expertise.

### 15) Tussenevaluatie

- Deelnemende organisaties zijn individueel op zoek naar de eigen rol en verantwoordelijkheden t.a.v. regionale en landelijke opgaven

#### Eindevaluatie

- Dit is bij een aantal deelnemers minder geworden, zie punt 4.
- Met de thema's van de proposities hebben deelnemers echter wel de verbinding gelegd tussen de opgaven van hun eigen organisatie en die van de regio c.q. de landelijke ontwikkelingen

### 16) Tussenevaluatie

- GKG "hangt op personen"

#### Eindevaluatie

- Het GKG draait voornamelijk op mensen van Geon en een klein aantal deelnemers dat zich actief voor het GKG inzet. Een aantal deelnemers vraagt zich af of deze situatie wenselijk is en worstelen met de eigen beperkte inzet

### 17) Tussenevaluatie

- Uiteenlopende ideeën over de balans in flexibiliteit van en structuur binnen het GKG worden gevoed door de legitimiteit en support vanuit de achterban

#### Eindevaluatie

- De nieuwe afspraken over hoe organisaties deel kunnen nemen en de proposities, lijken beter te passen bij situatie van de deelnemers. Beide moeten nog verder uitgewerkt te worden.
- Deelnemers ervaren weinig samenhang in de activiteiten. Ook blijft de professionalisering van de interne processen en structuren achter.

### 18) Tussenevaluatie

- Het aantal beschikbare mensen en middelen varieert per deelnemende organisatie

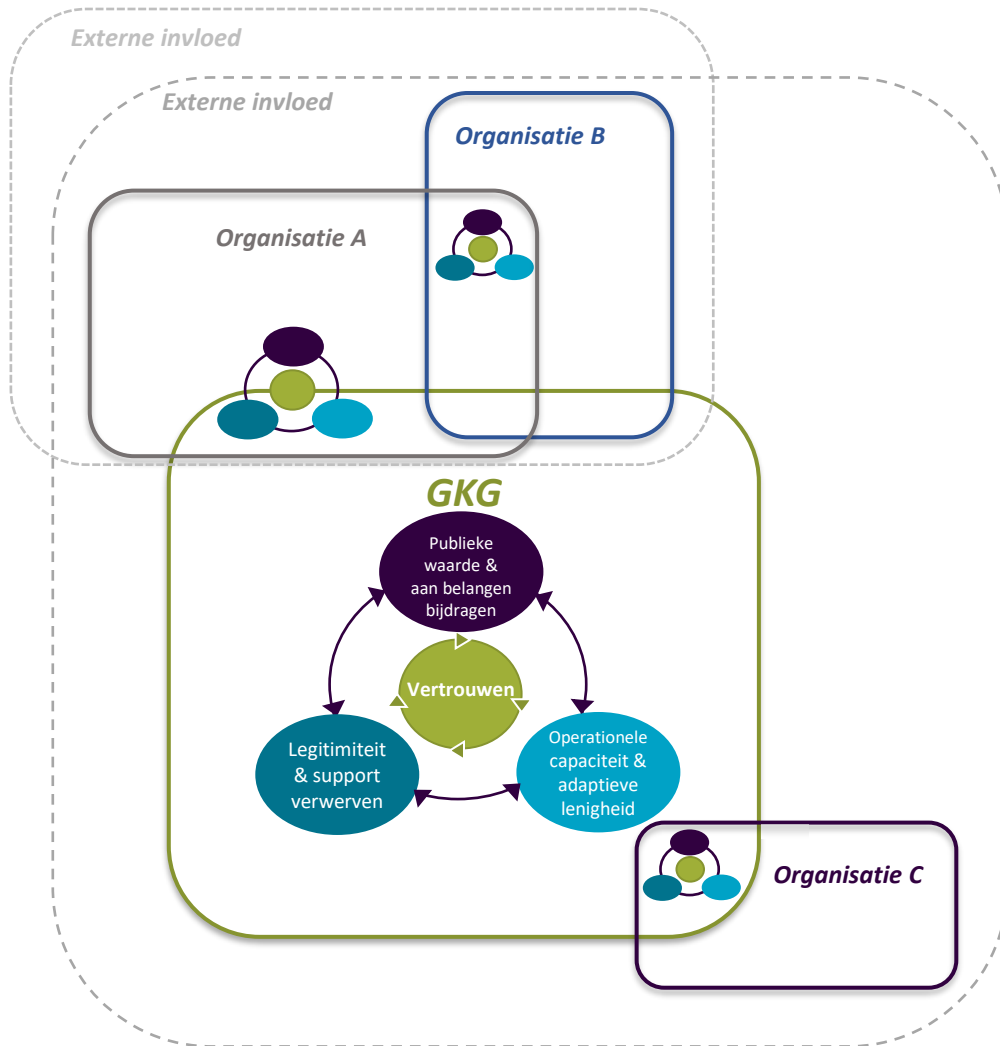
#### Eindevaluatie

- Dit doet zich nog steeds voor, wat overigens normaal is binnen een samenwerkingsverband. De algemene bereidheid om mensen en middelen beschikbaar te stellen is echter afgenomen. Hierdoor nemen de kosten per deelnemer toe. Dit leidt telkens tot discussies. Hierdoor bevindt het GKG zich in een vicieuze cirkel

### 19) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- Niet iedere deelnemer is even bedreven in legitimiteit en support te verwerven bij de achterban, zie punt 9, 10

# RESULTATEN irt tussenevaluatie (5)



## 20) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- Invloed vanuit deelnemende organisaties: niet iedere organisatie is even ver met opgegeven gericht datagestuurd werken (tempoverschil).
- Dit beïnvloedt bij enkele deelnemers de waarde die zij aan de ambities van het GKG hechten en de prioriteit die zij de samenwerking geven uiteen.

## 21) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- Externe invloed: de wettelijke vereisten m.b.t. de invoering van de omgevingswet lopen voor de verschillende deelnemers uiteen
- Hierdoor ervaart een enkeling tempoverschil, lopen de belangen die zij bij de propositie hebben en de prioriteit die zij het geven uiteen

## 22) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- Externe invloed: het samenwerkingsverband Waterketen Groningen Drenthe overweegt of en hoe zij de samenwerking met het GKG voortzetten
- Dit beïnvloedt het belang dat een enkele deelnemer aan het GKG hecht en de prioriteit die zij de samenwerking geven

## 23) Nieuw punt uit de eindevaluatie

- Externe invloed: Rioned int ook data van bronhouders en stelt deze open beschikbaar. Rioned maakt echter geen informatieproducten zoals het GKG doet.
- De activiteiten van Rioned beïnvloeden echter wel het belang dat een enkele deelnemer aan het GKG hecht

# ADVIEZEN RICHTING TOEKOMST (1)

## EERSTE STAP IN HET HERSTEL VAN VERTROUWEN

### Waarom

- Om te voorkomen dat het GKG een schijnsamenwerking wordt of een stille dood sterft
- Door het vertrouwen in elkaar en in het proces uit te spreken, committeren deelnemers zich aan elkaar en inspireren zij elkaar om zich in te zetten voor een gezamenlijke toekomst

### Hoe

- a) Spreek binnen het bestuur, de regiegroep en het college van advies expliciet naar elkaar toe uit:
  - *Of je je committeert aan de onderlinge samenwerking*
  - *Hoe je met het GKG door wilt*
  - *Wat het voor jou persoonlijk en als organisatie moet opleveren wil het van waarde zijn*
  - *Welke bijdrage de anderen van jou persoonlijk kunnen verwachten*
- b) De schouders eronder en met elkaar aan de slag gaan (zie vervolgadvisen)



# ADVIEZEN RICHTING TOEKOMST (2)

## EXPLICIETEREN PUBLIEKE WAARDE & IEDERS BELANG

### Waarom

- Deelnemers vinden elkaar (of niet) in de publieke waarde van het GKG voor de regio en voor hun eigen organisatie
- Het stimuleert en geeft het gevoel: hier doen we het voor, hier loop ik warm voor
- Het geeft betekenis, inspiratie en heeft een mobiliserend effect
- Bijkomende effecten:
  - *Hoe duidelijker het voor jezelf is waarvoor je het doet, hoe makkelijker je het met anderen deelt*
  - *Kortom: het inspireert de achterban en nog niet aangesloten partijen*

### Hoe

- c) Gebruik de waterketenkaart als 'show case'. Maak de publieke waarde expliciet en concreet (Value Case). Trek daarin samen op met het Samenwerkingsverband Waterketen Groningen Drenthe. Ga na welke voordelen de samenwerking heeft opgeleverd ten aanzien van:
  - *De onderwerpen van het tekstkader rechts (publieke waarde tussenevaluatie)*
  - *Waterketenkaart (product & kwaliteit)*
  - *Toepasbaarheid van de waterketenkaart*
  - *Het organisatieproces (efficiency, effectiviteit)*
  - *Welke voordelen de waterketenkaart en samenwerking de regio heeft opgeleverd (wat is er nu dat de deelnemende organisaties zonder samenwerking niet of minder goed voor elkaar zou hebben gekregen)*
- d) Breng de publieke waarde voor de regio en de individuele organisaties expliciet naar voren in de communicatie naar de achterban, potentiële nieuwe deelnemers en in communicatie-uitingen als website, nieuwsbrief e.a.
  - *Zie verder operationele capaciteit*
- e) Maak de publieke waarde voor de 3 proposities expliciet en concreet in 3 value cases, en verwoordt deze in zowel kwalitatieve als kwantitatieve termen
  - *Regio (probeer scherp te krijgen wat de samenwerking op de proposities de regio oplevert)*
  - *Voor de individuele deelnemers (is gerelateerd aan de belangen die de organisaties hebben. Deze kunnen uiteenlopen)*
  - *Zie verder operationele capaciteit*

## PUBLIEKE WAARDE tussenevaluatie



### De waarde van het GKG voor de regio

- Vergemakkelijkt mensen en organisaties aan elkaar te verbinden, ook op thema's buiten GKG om
- Het helpt de regio vooruit
- Draagt bij aan het imago van de regio

### De waarde van het GKG voor deelnemers

- Vergemakkelijkt de samenwerking op organisatie-overstijgende en regionale vraagstukken
- Zorgt voor een gelijke informatiepositie
- Uitwisselen en vergroten van kennis m.b.t. beleidsontwikkeling en -uitvoering o.b.v. gedeelde databronnen.
- Vergroten van wederzijdse efficiency en win-win door inzicht in en elkaar kunnen helpen bij:
  - *elkaars beleids-, onderhouds- en besluitvormingsprocessen*
  - *de onderlinge raakvlakken*
  - *elkaars infrastructuur*
  - *elkaars en de onderlinge knelpunten*



# ADVIEZEN RICHTING TOEKOMST (3)

## LEGITIMITEIT & SUPPORT VERWERVEN

bij elkaar, achterban & externe stakeholders

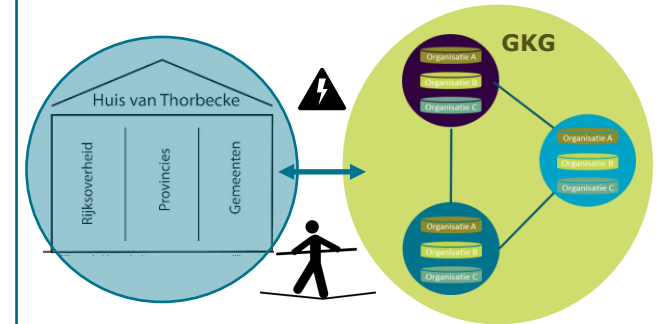
### Waarom

- Bij elkaar
  - *Zonder legitimiteit en support: geen bestaansrecht*
- Bij de achterban & externe stakeholders
  - *Zonder legitimiteit en support: geen bestaansrecht en operationele capaciteit*
- Vertrouwen is de basis voor legitimiteit en support
  - *Als je als persoon, organisatie en samenwerkingsverband vertrouwen krijgt ofwel hebt laat zien dat je het vertrouwen van de ander waard bent, dan volgen legitimiteit en support vanzelf*

### Hoe

- f) In actie komen. Daarmee:
  - *leer je elkaar als persoon en als organisatie vertrouwen*
  - *ervaar je elkaars persoonlijke toegevoegde waarde en die van de organisatie*
  - *ervaar je welke waarde het GKG heeft en hoe het aan belangen tegemoet komt*
  - *kun je laten zien dat de organisatie & de operationele capaciteit die beschikbaar worden gesteld, in goede handen zijn*
- g) Regiegroep & bestuur: elkaar, de achterban & externe stakeholders inspireren door de publieke waarde voor regio en de deelnemende organisaties uit te dragen. Proposities waarin de publieke waarde in kwalitatieve en kwantitatieve termen concreet is gemaakt, helpen hierbij.
- h) Regiegroep, kenniskringen, coördinatieoverleg en datalab: aan de slag met de huidige proposities
  - *De proposities verder aanscherpen en uitwerken.*
  - *Leg vooral de nadruk op de opgave/ vraag en de kenniskringen i.p.v. alleen op het datalab. Data is immers een middel om tot antwoorden te komen.*
- i) Regiegroep: help elkaar bij het verwerven van legitimiteit en support voor de samenwerking op de drie proposities
  - *Maakt het onderlinge gesprek over - hoe zit je erin, waar loop je tegen aan, hoe kunnen we je helpen te versnellen, waar kan het bestuur bij helpen - integraal onderdeel van het regiegroepoverleg.*

## IS CONTINU BALANCEREN



# ADVIEZEN RICHTING TOEKOMST (3)

## LEGITIMITEIT & SUPPORT VERWERVEN

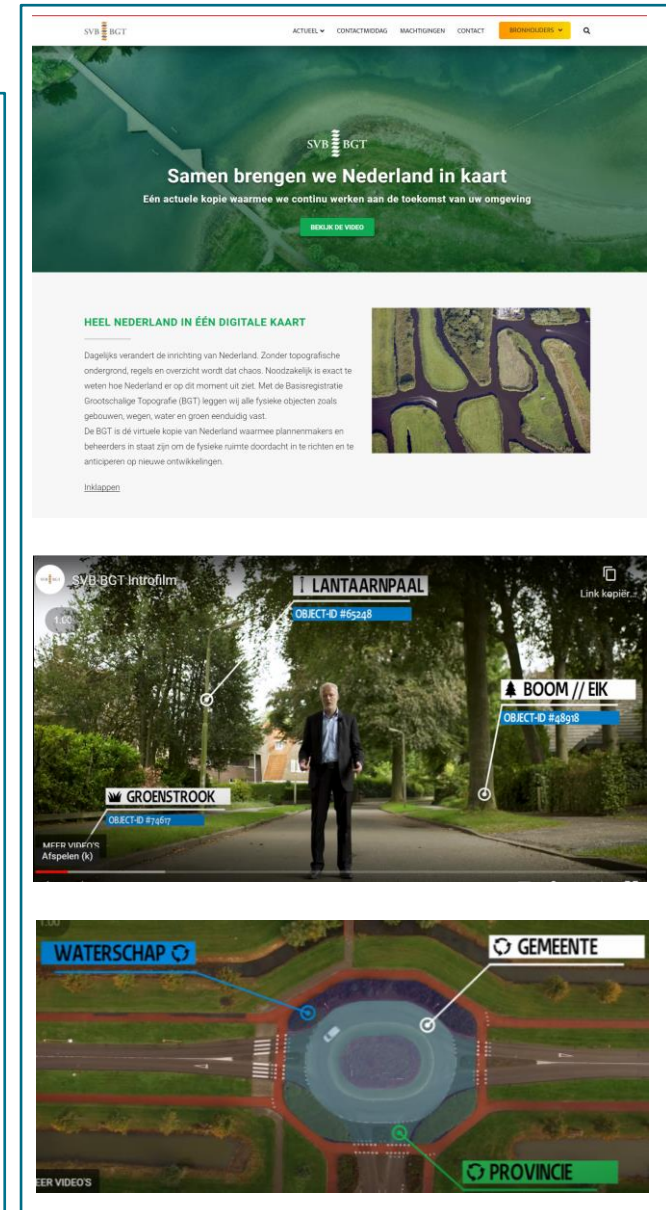
bij elkaar, achterban & externe stakeholders

### Hoe (vervolg)

j) Regiegroep en trekkers van de proposities:

- De interne en externe communicatie kan beter en professioneler. De publieke waarde voor de regio's en de deelnemende organisaties in aansprekende beelden en 'Jip en Janneke-taal' vertellen. Dit inspireert en motiveert. Anderen kunnen zo ook makkelijker het GKG-verhaal uitdragen. Hierdoor wordt het GKG ook iets minder persoonsafhankelijk. Zie voorbeelden op de websites van SVB-BGT en fimpjes BRO.
  - Het is raadzaam om in het organisatie-, deelname- en besluitvormingsmodel deelnemers de mogelijkheid te geven bij b.v. andere interne prioriteiten, minder actief deel te kunnen nemen zonder de aansluiting te verliezen.
  - Het is raadzaam het aangepaste organisatie-, deelname- en besluitvormingsmodel expliciet in een power point te hebben staan en te verbinden met de publieke waarde voor de regio en de individuele deelnemers. Dit helpt het draagvlak onder de afgevaardigden, hun achterban en potentiële deelnemers te vergroten.
  - Het is raadzaam i.s.m. kenniskringen, coördinatieoverleg en datalabs per propositie uit te werken:
    - Wat de beoogde resultaten zijn voor de regio (publieke waarde)
    - Welke bestaande netwerken interessant zijn om bij aan te sluiten
    - De benodigde operationele capaciteit
    - Hoe wordt samengewerkt. Bijvoorbeeld door per deelnemer vast te leggen:
      - *belang voor de propositie dat de deelnemer deelneemt*
      - *belang van de deelnemer om aan de propositie deel te nemen*
      - *concrete bijdrage en rol van de deelnemer aan de propositie*
      - *wat de beoogde resultaten zijn voor de deelnemer (waarde voor deelnemer)*
      - *wat de deelnemer qua menskracht en (financiële) middelen inbrengt*
    - Hoe de techniek geregeld wordt. Bijvoorbeeld door vast te leggen:
      - *wat er qua techniek geregeld moet worden*
      - *hoe dat georganiseerd wordt*
      - *wie welke rol daarin heeft*
    - Hoe en aan wie over de voortgang en de resultaten wordt gecommuniceerd
- Dit helpt het vertrouwen van achterban en externe stakeholders te winnen en hun steun te krijgen

k) Bestuur: het is raadzaam het College van Advies in te schakelen bij bestuurlijke of landelijke vraagstukken





# ADVIEZEN RICHTING TOEKOMST (4)

## DE OPERATIONELE CAPACITEIT & ADAPTIEVE LENIGHEID BORGEN

### Waarom

- Om aan de slag te gaan en de beoogde resultaten te kunnen boeken
- Daarmee wordt de waarde van de samenwerking concreet zichtbaar

### Hoe

- Regiegroep en trekkers proposities: maak de operationele capaciteit die voor de 3 proposities nodig is concreet en breed bekend (zie advies j) legitimiteit & support verwerven)
- Regiegroep: breng structuur aan in de GKG-activiteiten door bijvoorbeeld o.b.v. de uitgewerkte proposities een jaarkalender op te stellen met daarin:
  - Wanneer welk overleg plaatsvindt, met wie en met welk doel
  - Wanneer welke community-activiteit plaatsvindt, met wie en met welk doel
- Regiegroep: blijf toezien op een evenwichtige mix de regiegroep van leidinggevenden van beleidsadviseurs en leidinggevenden van ICT/data/geo-specialisten
- Regiegroep: blijf toezien op een evenwichtige mix van inhoudelijk specialisten en afgevaardigden met omgevingssensitiviteit en -lenigheid. Deze laatsten zijn nodig om in te kunnen spelen op de continu veranderende omstandigheden bij de deelnemende organisaties en zo de legitimiteit en support te borgen.
- Regiegroepleden & bestuursleden: zet elkaar in op ieders specifieke inhoudelijke expertise en vaardigheden. Hierdoor wordt het makkelijker en leuker:
  - Om elkaar te versterken en te steunen in het spel met de achterban en potentiële nieuwe deelnemers
  - Het verhaal en de successen van het GKG uit te dragen. Het zijn dan niet alleen 'woorden' maar ook 'daden'
  - Nieuwe vertegenwoordigers te werven
- Regiegroep en trekkers proposities: schakel ook studenten in voor het verbeteren en professionaliseren van de communicatie (zie advies 5 legitimiteit & support verwerven). Denk bijvoorbeeld aan een combinatie van *communicatie* & *media*-student (Hanze Hogeschool) en een student *geo-informatie*. Dit helpt bij het ontwikkelen van eigentijdse communicatiemiddelen zoals video's en infographic.





**Rosemarie Mijlhoff**

[rosemarie.mijlhoff@openperspectief.nl](mailto:rosemarie.mijlhoff@openperspectief.nl)

[www.openperspectief.nl](http://www.openperspectief.nl)

